



**Liceo ginnasio statale “Ugo Foscolo”
Albano Laziale**

***Dipartimento di Lettere
Lingua e cultura latina – Lingua e cultura greca
Griglie – Biennio***

1. GRIGLIA PER L'ORALE

TABELLA DI VALUTAZIONE			
Voto/giudizio sintetico	Livello delle conoscenze	Livello delle competenze	Livello delle capacità
2 totalmente negativo	Rifiuto di sottoporsi a verifica, nessuna attività ed impegno.	Nessun lavoro prodotto.	Obiettivi minimi non perseguiti né raggiunti.
3 negativo	Contenuti fraintesi, lacune pregresse non recuperate.	Scarsa applicazione dei concetti di base.	Gravissime difficoltà di analisi e di sintesi.
4 gravemente insufficiente	Errate, frammentarie. Linguaggio improprio.	Difficoltà di orientamento autonomo, lavoro disorganico.	Compie analisi errate o parziali, sintetizza non correttamente.
5 insufficiente	Conoscenze superficiali, improprietà di linguaggio.	Guidato, applica le conoscenze minime con qualche errore.	Analisi parziali, elaborazione critica carente, sintesi semplice
6 sufficiente	Semplici e complete. Linguaggio generico, ma corretto.	Applica in misura accettabile tecniche e contenuti.	Comprende ed interpreta informazioni e/o situazioni semplici, sintesi coerente.
7 discreto	Complete e consapevoli. Linguaggio pertinente e corretto.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi, ma con imperfezioni.	Coglie le implicazioni, compie analisi corrette, complete e coerenti.
8 buono	Complete con qualche approfondimento. Linguaggio specifico formalmente accurato.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi senza errori.	Coglie le implicazioni, compie correlazioni con precisione. Argomentazione coerente.
9 ottimo	Complete e approfondite. Argomentazione coerente, linguaggio fluido.	Applica in modo brillante le conoscenze a problemi complessi.	Coglie correlazioni esatte e analisi approfondite. Rielaborazione autonoma in funzione di contesti nuovi
10 eccellente	Raggiunte ed ampliate spontaneamente. Rigore e ricchezza espositiva.	Applica elaborando ipotesi personali e trovando da solo soluzioni migliori.	Sa valutare in modo autonomo e critico situazioni complesse.

2. GRIGLIA PROVE SCRITTE

Liceo Classico “Ugo Foscolo”, Albano Laziale
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE DI TRADUZIONE
Lingua e cultura latina – Lingua e cultura greca (biennio)

Studente/Studentessa: _____

Classe: _____

Indicatori	Punteggio massimo attribuibile all'indicatore	Livelli di valore e punti corrispondenti		Punti attribuiti
Conoscenza delle strutture morfosintattiche ed adeguata individuazione nel testo	4.5 PUNTI	Minima	1.5	
		Insufficiente	2.0	
		Mediocre	2.5	
		Sufficiente	3.0	
		Discreta	3.5	
		Buona	4.0	
		Ottima	4.5	
Comprensione del testo e capacità interpretativa	3.5 PUNTI	Minima	0.5	
		Insufficiente	1.0	
		Mediocre	1.25	
		Appena sufficiente	1.5	
		Sufficiente	2.0	
		Discreta	2.5	
		Buona	3.0	
		Ottima	3.5	
Resa in lingua italiana	1 PUNTO	Inadeguata e scorretta	0	
		Parzialmente corretta	0.25	
		Corretta	0.5	
		Apprezzabile	1	
Completezza	1 PUNTO	Non completa	0	
		Lacunosa	0.5	
		Completa	1	

NOTA BENE:

- Per la valutazione è possibile utilizzare anche i punteggi intermedi (es. 1.75, 2.25, ecc.).

- All'elaborato non svolto o non classificabile è assegnato un punteggio pari a 2/10.

Albano Laziale,

Il/La docente

Liceo Classico “Ugo Foscolo”, Albano Laziale
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE DI TRADUZIONE
Lingua e cultura latina – Lingua e cultura greca (biennio) – Alunni/-e con DSA

Nella valutazione dell'alunno/-a si terrà conto dei livelli di partenze, delle difficoltà oggettive come da diagnosi, dell'impegno dei progressi registrati in coerenza con il Piano Didattico Personalizzato elaborato e sottoscritto dal Consiglio di classe.

L'adozione di tale griglia viene supportata dall'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi e dall'insieme delle strategie poste in atto per personalizzare il percorso educativo degli alunni/-e con DSA.

Studente/Studentessa: _____

Classe: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del senso del brano	Gravemente lacunosa	1-3
	Parziale	4-5
	Accettabile	6
	Discreta	7
	Buona	8-9
	Completa e puntuale	10
Metodo di traduzione	Del tutto inadeguato/inesistente	2
	Molto scarso	3
	Incerto	4-5
	Complessivamente corretto	6
	Adeguate	7
	Coerente	8-9
	Efficace	10
Rese in italiano	Del tutto scorretta	2
	Confusa e/o scorretta	3
	Inadeguata/Impropria	4-5
	Generalmente corretta	6
	Corretta	7-8
	Corretta e precisa	9-10

NOTA BENE:

- Per la valutazione è possibile utilizzare anche i punteggi intermedi (es. 1.75, 2.25, ecc.).

- All'elaborato non svolto o non classificabile è assegnato un punteggio pari a 2/10.

Albano Laziale,

Il/La docente